

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Vorwort | 11 |
| I. VORBEMERKUNGEN | 12 |
| 1. Die systematisch-theologische Themenstellung und Zielsetzung der Arbeit | 12 |
| 2. Zum Forschungsstand | 15 |
| 3. Gottlieb Söhngens Hauptwerke im Kontext seiner Biographie | 21 |
| 3.1 Der Dialog mit aktuellen Philosophien aus den Quellen der Tradition – 1911 bis 1931 | 21 |
| 3.2 Die stärkere Betonung der Heiligen Schrift als Frucht der Kontroverstheologie – 1931 bis 1945 | 24 |
| 3.3 Die innere Verwiesenheit von <i>humanum</i> und <i>christianum</i> – 1945 bis 1971 | 26 |
| 4. Zu Aufbau und Methode der vorliegenden Arbeit | 28 |
| 4.1 Söhngens Konzeption eines <i>triplex usus philosophiae</i> | 29 |
| 4.2 Die Herkunft der Formel vom <i>triplex usus philosophiae</i> ... | 30 |
| 4.3 Zur Problematik der Rede von Vernunft | 34 |
| 5. Zum Gang der Arbeit | 37 |
| II. DIE GEISTESGESCHICHTLICHE EINORDNUNG SÖHNGENS | 38 |
| 1. Philosophiehistorischer Hintergrund | 39 |
| 1.1 Der Neukantianismus und Immanuel Kant | 39 |

| | | |
|--|--|----|
| 1.2 | Der erkenntnistheoretische Realismus | 43 |
| 1.3 | Die Phänomenologie und Max Scheler | 45 |
| 1.4 | Die Philosophie Nicolai Hartmanns | 49 |
| 1.4.1 | Grundzüge | 49 |
| 1.4.2 | Erkenntnislehre und Metaphysik | 50 |
| 1.4.3 | Die Kategorienlehre | 52 |
| 2. | Theologiegeschichtlicher Hintergrund | 53 |
| 2.1 | Die neuscholastische Philosophie | 53 |
| 2.1.1 | Thomismus | 55 |
| 2.1.2 | Andere Strömungen | 56 |
| 2.1.3 | Wissenschaftsgeschichtliche Bedeutung | 57 |
| 3. | Zu Söhngens Rezeption der Philosophie und Theologie des Mittelalters | 59 |
| 4. | Grundlegende Aspekte des Philosophieverständnisses Gottlieb Söhngens | 61 |
| III. THEOLOGIE UND PHILOSOPHIE IM <i>USUS PHILOSOPHICUS</i> | | 65 |
| 1. | Allgemeines | 65 |
| 2. | Sein und Gegenstand – Die Verankerung des Verhältnisses von Theologie und Philosophie im Verhältnis von Sein und Geist | 68 |
| 2.1 | Hintergrund: Die Bedeutung des scholastischen Axioms „ens et verum convertuntur“ | 68 |
| 2.2 | Scholastik und neue Ontologie – Die drei erkenntnis- theoretischen Grundthesen Nicolai Hartmanns in der Diskussion | 71 |
| 2.2.1 | Die gnoseologische Transzendenz der Erkenntnis | 72 |
| 2.2.2 | Hartmanns Repräsentationsthese | 75 |
| 2.2.3 | Die ontologische Immanenz der Erkenntnis | 77 |

| | |
|---|-----|
| 3. Die metaphysische Irrationalität des Seienden: Die Inadäquatheits- bzw. Irrationalitätsthese Hartmanns | 77 |
| 4. Die Antinomien im Denken | 83 |
| 5. Sein und Denken: Hartmanns Konzept der „projektiven Begriffsbildung“ im Unterschied zur „analogen Begriffsbildung“ | 84 |
| 6. Söhngens Fazit | 85 |
| 7. Vernunft als seinsbestimmte Erkenntnisquelle | 86 |
| 7.1 Die Gegenständlichkeit der Erkenntnis | 86 |
| 7.2 Erkenntnis als innere Tätigkeit des Geistes | 87 |
| 7.3 Die Erkenntnisursächlichkeit | 88 |
| 7.4 Die Erkenntnisgewissheit | 90 |
| 7.5 Wesenserkenntnis: Söhngens „gemäßigter Realismus“ in der Unterscheidung von Verstand und Vernunft | 94 |
| 7.6 Das Wesen der Erkenntnis: schlichte Erfassung und Produktivität | 97 |
| 7.7 Ontologische Fassung des Teilhabegedankens | 100 |
| 7.8 Der relationale Charakter der Seinsweisen | 102 |
| 7.9 Auf dem Weg zur <i>analogia entis</i> : Erkenntnis als „Daseinsbefreiung“ | 103 |
| 8. Sein als denkbestimmte Erkenntnisgrundlage | 106 |
| 8.1 Die Gegenständlichkeit des Seins | 106 |
| 8.2 Die doppelte Wahrheitsgleichung | 107 |
| 8.3 Die Bedeutung der doppelten Wahrheitsgleichung für den Erkenntnisbegriff | 110 |
| 8.4 Die Bedeutung der doppelten Wahrheitsgleichung für den Seinsbegriff | 112 |
| 9. Zusammenfassung und Auswertung | 113 |

| | |
|---|-----|
| IV. THEOLOGIE UND PHILOSOPHIE IM <i>USUS THEOLOGICUS</i> | 122 |
| 1. Allgemeine Einführung | 122 |
| 2. Theologie und Philosophie anhand Söhnngens Verhältnisbestimmung von <i>analogia entis</i> und <i>analogia fidei</i> . | 124 |
| 2.1 Grundlegendes zur Analogieproblematik | 124 |
| 2.2 <i>Analogia creaturae</i> als Ermöglichungsgrund natürlicher Theologie | 130 |
| 3. <i>Usus theologicus</i> in Philosophie und Theologie: <i>analogia entis in analogia fidei</i> als heilsgeschichtlich-anthropologischer Ermöglichungsgrund von natürlicher Theologie | 136 |
| 4. Das Zueinander von Theologie und Philosophie anhand Söhnngens integrativem Analogieverständnis | 141 |
| 5. Zur Anschlussfähigkeit von Söhnngens Verhältnis- bestimmung von <i>fides</i> und <i>ratio</i> | 147 |
| 5.1 Natürliche Theologie – für den Dialog zwischen Theologie und Philosophie noch relevant? | 147 |
| 5.2 Theologische Vereinnahmung des Dialogpartners? | 151 |
| 6. <i>Usus theologicus</i> in der Offenbarungstheologie – Wissenschaft als Weg zur Weisheit | 157 |
| 6.1 Zum Offenbarungsverständnis: Theologie und Philosophie im Blick auf Vernunft- und Tatsachenwahrheiten | 157 |
| 6.2 Zum Wissenschaftsverständnis: Offenbarungs- theologie als Glaubenswissenschaft und Philosophie als Grundwissenschaft | 162 |
| 6.3 Das Verhältnis von Theologie und Philosophie anhand der Sprachgestalt der Offenbarungstheologie | 169 |
| 6.4 Die Kirchlichkeit der Offenbarungstheologie: ekkesiale und kerygmatische Dimension | 177 |
| 6.5 Die Antwort auf die von der Kirche vermittelte Offenbarung Gottes: der Glaubensakt | 182 |

| | |
|---|-----|
| 7. Zusammenfassung: Theologie und Philosophie im <i>usus theologicus</i> | 185 |
| V. THEOLOGIE UND PHILOSOPHIE IM <i>USUS COSMICUS</i> ... | 190 |
| 1. Allgemeine Hinführung | 190 |
| 2. Zum Begriff: <i>usus cosmicus</i> als Kritik an dem durch die Aufklärung entstandenen Geschichtsbild? | 194 |
| 3. Die Pluralität weltanschaulicher Denkformen | 195 |
| 4. Weisheitssuche, Liebe und Hoffnung als Leitbegriffe zur Verhältnisbestimmung von <i>humanitas</i> und <i>humanitas christiana</i> | 197 |
| 4.1 Verbundenheit und Abgrenzung im Streben nach Weisheit | 198 |
| 4.2 Verbundenheit und Abgrenzung anhand des Liebesbegriffs | 203 |
| 4.3 Verbundenheit und Abgrenzung in der hoffenden Ausrichtung auf die Zukunft | 209 |
| Exkurs: Einige Vergleichspunkte zwischen Gottlieb Söhngen und den Enzykliken <i>Deus caritas est</i> und <i>Spe salvi</i> Benedikts XVI. | 214 |
| 5. Formen des Dialogs und Formen der Abgrenzung zwischen <i>humanitas</i> und <i>humanitas christiana</i> | 217 |
| 6. Die Realität des Kreuzes als Krisis der <i>humanitas</i> | 220 |
| 7. Die Heilung des verkehrten Strebens durch die Gnade ... | 225 |
| 8. Zusammenfassung: Der <i>usus cosmicus</i> als lebens- weltliche Übersetzung der Verhältnisbestimmung von Theologie und Philosophie | 227 |

| | |
|---|-----|
| VI. SCHLUSSBEMERKUNGEN | 231 |
| 1. Rückblick auf den Gang der Untersuchung | 231 |
| 2. Versuch einer Synthese: Die analoge Einheit von Philosophie und Theologie aufgrund der analogen Einheit des Weltbezugs | 236 |
| 3. Ausblick: Bedeutung des Vorrangs des <i>ordo realis</i> für die Theologie | 241 |
| 4. Das Fragmentarische der Theologie Söhngens bleibt | 242 |
| | |
| ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS | 244 |
| | |
| LITERATURVERZEICHNIS | 245 |
| 1. Primärliteratur | 245 |
| 2. Lehramtliche Texte | 248 |
| 3. Monographien über Gottlieb Söhngen | 248 |
| 4. Sekundärliteratur | 249 |
| | |
| QUELLENANHANG | 258 |
| | |
| PERSONENVERZEICHNIS | 294 |