

Julia Iliopoulos-Strangas | Egils Levits | Michael Potacs
Jacques Ziller (Hrsg.)

Die Herausforderungen der digitalen Kommunikation
für den Staat und seine demokratische Staatsform

The Challenges of Digital Communication
for the State and its Democratic State Form

Les défis de la communication numérique pour l'État
et sa forme démocratique



Nomos



Stämpfli Verlag



SAKKOULAS PUBLICATIONS
ATHENS - THESSALONIKI

Inhaltsverzeichnis - Table of Content - Table des Matières

Vorwort	5
Preface	11
Préface	15
Atelier junger Wissenschaftler	
Workshop of junior scholars	
Atelier des jeunes chercheurs 25	
Algorithms in Courts and Predictive Justice <i>Iréna Kucina</i>	27
A Legal Framework for Artificial Intelligence? <i>Anna Ludin</i>	35
Menschliche Autonomie vor den Herausforderungen der Digitalisierung und der künstlichen Intelligenz <i>Sabine Schäufler</i>	45
Die Herausforderungen der digitalen Kommunikation für den Staat und seine demokratische Staatsform	
The Challenges of Digital Communication for the State and its Democratic State Form	
Les défis de la communication numérique pour l'État et sa forme démocratique	67
<i>Erste Sitzung – First Session – Première Séance</i> 69	
Der Strukturwandel der Öffentlichkeit durch die digitale Kommunikation The Structural Transformation of the Public Sphere through Digital Communication	69
La transformation structurelle de la sphère publique au travers de la communication numérique	69
Redeeming Democracy in a Post-Liberal Technology Driven World <i>Ineta Ziemele</i>	71

Inhaltsverzeichnis

Die Erosion der liberalen Demokratie und des demokratischen Rechtsstaates. Post-Demokratie, Irrationalität und Anerkennung <i>Dimitris Charalambis</i>	81
<i>Zweite Sitzung – Second Session – Deuxième Séance</i>	119
Zwischen erforderlicher und legitimer Einflussnahme und illegitimer Manipulation der öffentlichen Meinung. Kann das Konzept der „wehrhaften Demokratie“ weiterentwickelt und an die neuen Herausforderungen angepasst werden? Between Necessary and Legitimate Influence and Illegitimate Manipulation of Public Opinion. Can the Concept of "Militant Democracy" Be Further Developed and Adapted to the New Challenges? Entre influence nécessaire et légitime de l'opinion publique et manipulation illégitime. Le concept de démocratie militante peut-il être développé et adapté aux nouveaux défis ?	119
The danger of disinformation for democracy and the constitutional risks of its regulation <i>Lorenzo Cotino Hueso</i>	121
Wehrhafte Demokratie im digitalen Zeitalter – Völkerrechtliche Grenzen in- und ausländischer Einflussnahme auf Wahlen <i>Dominik Steiger</i>	137
<i>Dritte Sitzung – Third Session – Troisième Séance</i>	163
Sind Völkerrecht und europäisches Recht für das Zeitalter der Digitalisierung bereit? Are International Public Law and European Law Ready for the Era of Digitisation? Le droit international public et le droit européen sont-ils prêts pour l'ère de la digitalisation ? Les tensions détectables entre le recours aux Big Data et les normes internationales à protection des droits de l'homme <i>Gabriele Della Morte</i>	165

EU Public Law of Information and Automated Decision-Making Systems <i>Herwig C.H. Hofmann</i>	175
<i>Vierte Sitzung – Fourth Session – Quatrième Séance</i>	197
Setzt das bisherige Konzept des Staates als eine menschliche Organisationsform der Enthumanisierung (Algorithmen, künstliche Intelligenz) der staatlichen (und privaten) Entscheidungen eine Grenze? Does the Present Concept of the State as an Organisation of Humans Pose a Limit to the De-Humanisation (Algorithms, Artificial Intelligence) of State (and Private) Decisions?	
Le concept actuel de l'État en tant que forme d'organisation humaine constitue-t-il une limite à la déshumanisation (algorithmes, intelligence artificielle) de la prise de décision étatique et individuelle ?	197
Voll- und teilautomatisierte Entscheidungen der Verwaltung und Ihre Auswirkungen auf die verfahrensrechtliche Stellung der Beteiligten. Legal Framework for Artificial Intelligence? <i>Annette Guckelberger</i>	199
Podiumsdiskussion – Round Table – Table ronde	219
Aktuelle Entwicklung der Akzeptanz des Vorrangs des Unionsrechts durch die nationalen Höchstgerichte – Ist eine Konvergenz möglich? Recent Developments in the Acceptance of the Primacy of EU Law by the National Supreme Courts – Is Convergence Possible?	
Développements actuels de la réception de la primauté du droit de l'Union par les cours suprêmes nationales – Une convergence est-elle possible ?	219
The acceptance of the primacy of the EU law by the national supreme courts. Is a convergence possible? <i>Ezio Perillo</i>	221
Der Vorrang des Unionrechts in der Tschechischen Republik in der Rechtsprechung des Verfassungsgerichts: „Europäische Autobahn mit kurzer Umleitung“ <i>Vojtěch Šimíček</i>	231

Inhaltsverzeichnis

Die Praxis der litauischen Gerichte im Rahmen des Rechts der Europäischen Union <i>Armanas Abramavičius</i>	241
Conclusions - Schlussbemerkungen <i>Jacques Ziller</i>	253
SOCIETAS IURIS PUBLICI EUROPAEI	267